

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Transilvania din Brașov
1.2 Facultatea	Sociologie și Comunicare
1.3 Departamentul	Științe Sociale și ale Comunicării
1.4 Domeniul de studii de masterat ¹⁾	Asistență socială
1.5 Ciclul de studii ²⁾	Masterat
1.6 Programul de studii/ Calificarea	Asistență și dezvoltare comunitară

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Evaluarea programelor de politici publice							
2.2 Titularul activităților de curs								
2.3 Titularul activităților de seminar/ laborator/ proiect	Prof. dr. Rățulea Gabriela							
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	IV	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Conținut ³⁾	DAC
							Obligativitate ⁴⁾	DI

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	0	3.3 seminar/ laborator/ proiect	4
3.4 Total ore din planul de învățământ	48	din care: 3.5 curs	0	3.6 seminar/ laborator/ proiect	48
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					48
Tutoriat					12
Examinări					2
Alte activități.....					
3.7 Total ore de activitate a studentului	102				
3.8 Total ore pe semestru	150				
3.9 Numărul de credite ⁵⁾	6				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	•
5.2 de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	•

6. Competențe specifice acumulate (conform grilei de competențe din planul de învățământ)

Competențe profesionale	<p>C. .2 Evaluarea impactului social al acțiunilor asupra utilizatorilor de servicii</p> <p>R.Î. 2.1. Absolventul acționează în funcție de contextele sociale si culturale ale utilizatorilor de servicii sociale.</p> <p>R.Î. 2.2. Absolventul are în vedere impactul anumitor acțiuni asupra bunăstării sociale..</p>
Competențe transversale	<p>CT1 Asumarea responsabilității</p> <p>R.Î.1.1. Absolventul arată un comportament responsabil.</p> <p>R.Î. 1.2. Absolventul demonstrează o atitudine conștiincioasă.</p> <p>R.Î. 1.3. Absolventul acceptă responsabilitatea și răspunderea pentru propriile decizii și acțiuni profesionale sau pentru cele delegate altora.</p>

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din competențele specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>■ Obiectivul disciplinei este de a oferi un cadru conceptual riguros pentru a se putea realiza evaluarea politicilor publice</p>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza terminologiei specifice domeniului; • Analiza diferitelor modele de evaluare a politicilor publice; • Evidențierea importanței procesului de evaluare.

8. Conținuturi

8.1 Proiect	Metode de predare	Număr de ore	Observații
Organizarea activității	Dezbateri	4	
Teorii și modele de evaluare	Prezentare ppt.	8	
Scopul și calitatea evaluării	Lucrări practice	4	
Analiza de tip cost - beneficiu	Lucrări practice	4	
Analiza problemelor sociale	Lucrări practice	4	
Natura problemelor sociale	Lucrări practice	4	
Cauze, efecte, grupuri de risc	Lucrări practice	4	
Scopuri, obiective și tipuri de intervenții sociale	Lucrări practice	4	
Concordanța între intervențiile sociale și valorile profesionale	Lucrări practice	4	
Concluzii	Dezbateri	8	
Bibliografie			
Chelimsky, E. 1998. "The role of experience in formulating theories of evaluation practices". American Journal of Evaluation, 19(1): 35-55			

- Donaldson, S., Christie, C. & Mark, M. 2009. What Counts as Credible Evidence in Applied Research and Evaluation Practice? Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Greene, J. C. (2013). Reflections and ruminations. In D. M. Mertens & S. Hesse-Biber (Eds.), Mixed methods and credibility of evidence in evaluation. New Directions for Evaluation, 138, 109–119.
- House, E. 2005. "Deliberative Democratic Evaluation". In S. Mathison (Ed), Encyclopedia of evaluation. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- House, E. & Howe, K. 2000. "Deliberative Democratic Evaluation in Practice". In George F. Madaus, Michael S. Scriven, Daniel L. Stufflebeam (eds.), Evaluation models : viewpoints on educational and human services evaluation. Boston : Kluwer-Nijhoff.
- Mertens, D. M., & Hesse-Biber, S. (2013). Mixed methods and credibility of evidence in evaluation. In D. M. Mertens & S. Hesse-Biber (Eds.), Mixed methods and credibility of evidence in evaluation. New Directions for Evaluation, 138, 5–13.
- Moraru, A., Bondar, F., Alexandru, V. (2019). Manual de politici publice, București, Institutul pentru politici publice.

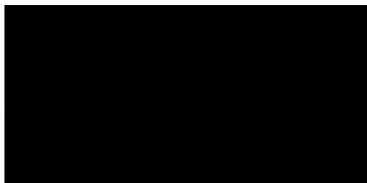
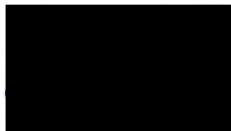
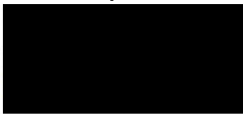
9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, ale asociațiilor profesionale și ale angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina oferă bazele necesare pentru ca studenții să înțeleagă mecanismele de evaluare a politicilor publice.

10. Evaluare

Tip de activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.5 Proiect	Utilizarea adecvată a conceptelor și teoriilor specifice	Evaluare orală	25
	Elaborarea unui proiect de evaluare a unei politici sociale	Evaluare orală	75
10.6 Standard minim de performanță			
Utilizarea cunoștințelor teoretice în analiza unor probleme concrete.			

Prezenta Fișă de disciplină a fost avizată în ședința de Consiliu de departament din data de 22/09/2024 și aprobată în ședința de Consiliu al facultății din data de 23/09/2024

Conf. dr. Moașa Horia, Decan 	Prof. dr. Rățulea Gabriela, Director de departament 
	Prof. dr. Rățulea Gabriela, Titular de proiect 

Notă:

- ¹⁾ Domeniul de studii - se alege una din variantele: Licență/ Masterat/ Doctorat (se completează conform cu Nomenclatorul domeniilor și al specializărilor/ programelor de studii universitare în vigoare);
- ²⁾ Ciclul de studii - se alege una din variantele: Licență/ Masterat/ Doctorat;
- ³⁾ Regimul disciplinei (conținut) - se alege una din variantele: **DF** (disciplină fundamentală)/ **DD** (disciplină din domeniu)/ **DS** (disciplină de specialitate)/ **DC** (disciplină complementară) - pentru nivelul de licență; **DAP** (disciplină de aprofundare)/ **DSI** (disciplină de sinteză)/ **DCA** (disciplină de cunoaștere avansată) - pentru nivelul de masterat;
- ⁴⁾ Regimul disciplinei (obligativitate) - se alege una din variantele: **DI** (disciplină obligatorie)/ **DO** (disciplină opțională)/ **DFac** (disciplină facultativă);

⁵⁾ Un credit este echivalent cu 25 de ore de studiu (activități didactice și studiu individual).